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**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ШКОЛА № \_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_РАЙОНА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**адрес**

**Аналитическая справка о результатах входного мониторинга устной речи**

**обучающихся первых классов в 20\_\_–20\_\_ учебном году**

С \_\_\_\_\_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_\_\_\_\_ проводилось первичное логопедическое обследование устной речи обучающихся первых классов. Логопедическое обследование осуществлялось учителем-логопедом по расписанию, согласованному с директором ГБОУ школы № \_\_\_ ФИО директора\_\_\_\_\_\_\_ и письменному согласию родителей (законных представителей) обучающихся. В обследовании приняли участие \_ первых классов (всего \_\_\_ (\_\_%) обучающихся, \_\_ обучающийся отсутствовал на момент обследования).

**Профиль мониторинга**: первичный/промежуточный (если проводится для вновь набранных детей, то пишем «первичный» все остальные случаи – на сентябрь каждого учебного года - мониторинг «промежуточный», так как предназначен для детей, уже бывших на психолого-педагогическом сопровождении, например, второй – третий год сопровождения)

**Цель мониторинга:** определение уровня речевого развития обучающихся.

**Объект:** обучающиеся первых классов.

**Задачи** мониторинга:

* определить уровень речевого развития обучающихся по основным направлениям коррекционно-логопедической работы;
* выявить уровень сформированности функционального базиса речи у обучающихся;
* составить индивидуальные программы речевого развития (ИПР) на обучающихся для психолого-педагогического сопровождения в 20\_\_\_ - 20\_\_\_ учебном году.

**Оценка качества проведения мониторинга:** внутренний (проводимый педагогами организации) количественный (приложение в виде сводного поклассного мониторинга) и качественный анализ результатов (в виде представленной справки).

**Форма проведения мониторинга** преимущественно представляет собой специальные педагогические пробы, организуемые педагогом. Результаты обследования представлены в Речевой карте каждого ребенка.

**Методическое сопровождение:**

1. **\_\_\_**
2. **\_\_\_**
3. **\_\_\_**

(указать список тех методических пособий, которые применяет педагог)

**Методы диагностики:** беседа, сбор анамнеза, игровые ситуации, речевые пробы, математический анализ результатов.

**Блоки для обследования:**

1. Общая характеристика речи

* Обследование импрессивной речи.
* Обследование общего звучания речи.
* Обследование артикуляционной моторики.
* Обследование звукопроизношения.
* Обследование сформированности звуко-слоговой структуры слова.
* Обследование языкового анализа, синтеза, представлений. Обследование слогового анализа и синтеза.
* Обследование сформированности фонематических представлений.
* Обследование сформированности фонематического анализа и синтеза.
* Анализ состава предложения и синтез слов в предложение.
* Обследование лексико-грамматического строя речи.
* Обследование активного словаря
* Обследование словоизменения
* Обследование словообразования
* Обследование связной речи.

1. Обследование неречевых функций

* Обследование зрительно-пространственных функций и особенностей общей и мелкой моторики.
* Графический диктант.

1. Обследование познавательных процессов

* Внимание, восприятие.
* Память.
* Мышление.

*Таблица № 1. Списочный состав обучающихся.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И. ребенка** | **Дата рождения ребёнка** | **Класс** | **Заключение ПМПК** | **Заключение учителя-логопеда по итогам обследования** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Из \_\_\_ обследованных первоклассников, **\_\_** (\_\_%) нуждаются в логопедической помощи.

Результаты входной диагностики устной речи обучающихся первых классов представлены в диаграмме № 1.

Диаграмма №1

У **\_\_** обучающихся диагностированы нарушения произношения отдельных звуков (НПОЗ[[1]](#footnote-1)). Часто отмечаются нарушения произношения звуков или звук поставлен, но требуется автоматизация и дифференциация нарушенных звуков.

- нарушение в группе свистящих звуков имеют - \_\_\_ детей;

- нарушение в группе шипящих звуков имеют - \_\_\_ детей;

- нарушение в группе сонорных звуков имеют - \_\_\_ детей;

- нарушение в нескольких группах звуков имеют - \_\_\_ детей;

- норма звукопроизношения отмечена у \_\_\_ детей.

Выявлена группа детей в составе \_\_\_ человек, у которых при норме произнесении отдельных звуков отмечается нарушение в дифференциации звуков. (отмечаем, если отмечаются детей, имеющие нарушение, как в произнесении звуков, так и дифференциации оппозиционных звуков)

Внимание: если в обследуемой группе отмечены дети с дизартрией, это указываем в справке, как отягащающий фактор.

**\_\_** учеников помимо нарушений звукопроизношения показали недостаточно развитые для успешного освоения образовательной программы фонематические процессы (ФФНР[[2]](#footnote-2)).

У **\_\_** имеются нарушения развития лексико-грамматической стороны речи (ЛГНР[[3]](#footnote-3)).

У **\_\_** обнаружены нарушения слоговой структуры слова (НССС[[4]](#footnote-4)).

Тяжелые нарушения речи обнаружены у **\_\_** обучающихся первых классов (ОНР[[5]](#footnote-5)).

С результатами обследования устной речи обучающихся ознакомлены классные руководители и через них родители (законные представители).

Результаты диагностики устной речи по классам представлены в Таблице №1 и Диаграмме №2.

Таблица № 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 1А | 1Б | 1В | 1Г | 1Д | 1Е | 1Ж | 1З | Итого в параллели |
| Кол-во по списку | 41 | 41 | 40 | 39 | 39 | 38 | 39 | 37 | 314/100% |
| Кол-во принявших участие в обследовании | 36 | 36 | 35 | 29 | 32 | 29 | 29 | 27 | 253/ % |
| Кол-во с нормой речевого развития | 27 | 21 | 23 | 19 | 21 | 19 | 23 | 17 | 170/ % |
| Нуждаются в логопедической помощи | 9 | 15 | 12 | 10 | 11 | 10 | 6 | 10 | 83/ % |
| Итого с НПОЗ | 5 | 10 | 10 | 5 | 5 | 9 | 2 | 7 | 53/ % |
| Итого с ФФНР | 0 | 2 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 8/ % |
| Итого с ЛГНР | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6/ % |
| Итого с НССС | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 5/ % |
| Итого с ОНР | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 11/ % |

Диаграмма №2

Описание данных диаграммы, например: диаграмма показывает, что внушительная часть нарушений (НПОЗ-64% и ФФНР-10%) приходится на достаточно легкие формы, работа с которыми почти всегда дает положительные результаты. Процент детей с тяжелыми нарушениями речи среди первоклассников в этом году всего 13%, это 11 обучающихся.

Справку составил:

Учитель-логопед \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата составления: «\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

1. НПОЗ - нарушение произношения отдельных звуков [↑](#footnote-ref-1)
2. ФФНР - фонетико-фонематическое недоразвитие речи [↑](#footnote-ref-2)
3. ЛГНР - лексико-грамматическое недоразвитие речи [↑](#footnote-ref-3)
4. НССС – нарушения слоговой структуры слова [↑](#footnote-ref-4)
5. ОНР - общее недоразвитие речи I-IV уровней речевого развития. [↑](#footnote-ref-5)