

Заключение
по результатам обследования процессов адаптации учащихся
1-го класса

Педагог-психолог Лушникова Валерия Валерьевна

Дата проведения исследования: 21.11.2023 г.

Объект исследования: учащиеся 1 класса.

Количество обследуемых: 38 человек.

Цель обследования: определить уровень адаптации учащихся 1-го класса к условиям обучения в школе.

Методика Н.Г. Лускановой «Оценка школьной мотивации учащихся начальной школы».

Низкий уровень школьной мотивации может служить критерием школьной дезадаптации ребёнка. Методика Лускановой Н.Г. представляет собой анкету из 10 вопросов на выявление мотивации младших школьников.

Оценочные шкалы, значимые в данном исследовании:

Первый уровень. 25-30 баллов — высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования.

Второй уровень. 20-24 балла — хорошая школьная мотивация. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Третий уровень. 15-19 баллов — положительное отношение к школе. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени.

Четвёртый уровень. 10-14 баллов — низкая школьная мотивация.

Пятый уровень. Ниже 10 баллов — негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Результаты исследования:

По результатам исследования 24% учащихся 1 класса (9 чел.) имеют высокий уровень адаптации. Они успешно адаптировались к условиям

обучения в школе, приобрели навыки учебного поведения, выполняют требования учителя.

Средний уровень адаптации к обучению (второй уровень) имеют 45 % класса (17 чел.). У них хорошая школьная мотивация, дети успешно справляются с учебной деятельностью.

18% учащихся (7 человек) имеют третий уровень адаптации. Они положительно относятся к обучению в школе, однако у них ярко выражена игровая деятельность, им сложно сконцентрироваться на выполнении заданий и соблюдать дисциплину на уроке.

Низкий уровень адаптации (четвертый уровень) у 13 % учащихся (5 чел.) обусловлен индивидуальными особенностями детей.

Выводы по результатам исследования: 13% учащихся 1 класса испытывают значительные трудности в адаптации.

Рекомендации по результатам исследования (педагогу-психологу, классному руководителю):

Педагогу-психологу:

1. Провести коррекционные занятия к учащимися с низким уровнем школьной адаптации, направленные на повышение уровня адаптации учащихся к условиям обучения в школе, повышения уровня школьной мотивации.
2. Провести консультации для педагогов по вопросам взаимодействия с этой категорией учащихся с учетом их личностных и возрастных особенностей.
3. Провести консультации для родителей обучающихся с низким уровнем школьной мотивации и адаптации к школьному обучению, направленных на поддержание интереса ребенка к обучению в школе.

Педагог-психолог

Директор МКУ РЦ «Детство»



Handwritten signature of V.V. Lushnikova

Handwritten signature of T.V. Kharchenko

В.В. Лушникова

Т.В. Харченко

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам диагностики интеллектуальных способностей обучающихся

Педагог-психолог Лушникова Валерия Валерьевна

Сроки проведения исследования: май-июнь 2024 г.

Объект исследования: будущие первоклассники.

Количество обследуемых: 41 человек.

Цель обследования: определение уровня развития интеллектуальных способностей.

Диагностический инструментарий: «Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС)» И. С. Аверина, Е. И. Щебланова, Е. Н. Задорина.

«Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей детей 6-7-летнего возраста» разработана на основе всемирно известных тестов интеллекта. Методика состоит из 4 субтестов по 5 заданий в каждом и имеет 2 эквивалентные формы А и Б, которые могут чередоваться при повторном тестировании. Проводится МЭДИС в течение 20 – 25 минут. Полученные результаты позволяют судить об уровне развития различных сторон интеллектуальной деятельности и в целом об интеллектуальных способностях детей 6-7 лет.

Оценочные шкалы, значимые в данном исследовании:

«Словарный запас»; «Развитие интеллектуальных способностей. Понимание количественных и качественных характеристик»; «Развитие логического мышления»; «Математические способности».

Результаты исследования:

1. Субтест «Словарный запас»

Показатель	Количество	
	чел.	%
высокий уровень	4 ч.	10%
средний уровень	25 ч.	61%
низкий уровень	12 ч.	29%

Для успешного обучения школьнику необходим определённый уровень словарного запаса. Словарный запас – это совокупность слов, которые понимает и применяет в своей речи человек. Достаточный уровень словарного запаса является основой, позволяющей добиваться понимания прочитанного.

Высокий уровень словарного запаса имеют только 4 чел., 10 % учащихся. Недостаточный (низкий) уровень словарного запаса - 29% (12 чел).

2. Субтест «Развитие интеллектуальных способностей. Понимание количественных и качественных характеристик»

Показатель	Количество	
	чел.	%
высокий уровень	8ч.	20%
средний уровень	22 ч.	54%
низкий уровень	11 ч.	27%

Для успешного обучения в школе важнейшее значение имеет достаточное развитие интеллектуальных способностей. Одна из операций мышления – сравнение, т. е. мысленное установление сходства или различия предметов по существенным или несущественным признакам, необходима для успешного овладения школьной программой на всех этапах обучения. По результатам диагностики 27 % учащихся этой операцией мышления владеют недостаточно.

3. Субтест «Развитие логического мышления»

Показатель	Количество	
	чел.	%
высокий уровень	7 ч.	17%
средний уровень	24 ч.	59%
низкий уровень	10 ч.	24%

По результатам диагностики высокий уровень логического мышления имеют 17 % детей, низкий – 24%, то есть часть детей не могут выделять существенные признаки предметов, анализировать, производить логические умозаключения в соответствии с возрастом.

4. Субтест «Математические способности»

Показатель	Количество	
	чел.	%
высокий уровень	8 ч.	20%
средний уровень	24 ч.	59%
низкий уровень	9 ч.	22%

Способности к изучению математики выявлены у 8 чел. (20 % детей), недостаточный (низкий) уровень развития математических способностей у 9 чел. – 22 % детей.

По результатам диагностики обучающимся с низкими показателями рекомендовано обучение по коррекционно-развивающим программам.

27.06.2024

Педагог-психолог МКУ РЦ «Детство»

В.В. Лушникова

Директор МКУ РЦ «Детство»



Т.В. Харченко

Заключение
по результатам психодиагностического обследования
межличностных отношений в 6 классе

Педагог-психолог Лушникова Валерия Валерьевна

Сроки проведения исследования: 15.03.2024г

Объект исследования: учащиеся 6 класса

Количество обследуемых: 24 человека

Цель обследования: изучение психологической атмосферы в классе, измерение степени сплоченности-разобщенности в классе, выявление лидеров – аутсайдеров.

Примененные методики: Методика «Социометрия» Дж.Морено.

Материал: бланк социометрического опроса, список членов группы.

Методика диагностики коммуникативных навыков Дж. Морено используется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений у учеников. Данная методика позволяет косвенно определить уровень сформированности коммуникативных навыков у учащихся, социометрический статус членов группы и индекс групповой сплоченности.

Примененная анкета включает в себя 3 вопроса:

1. Если ваш класс будут расформировывать, с кем бы ты хотел продолжить совместно учиться в новом коллективе?
 2. Кого ты пригласил бы к себе на день рождения?
 3. С кем из одноклассников ты пошел бы в многодневный поход?
- Количество выборов – 3 человека.

Оценочные шкалы, значимые в данном исследовании:

Социометрический статус (СС) – положение ученика в системе межличностных отношений.

$СС = (\text{количество выборов, полученных учеником} / (\text{количество членов группы} - 1)) \times 100$

Статусы:

«популярные» (число выборов в 2 раза больше среднего),

«предпочитаемые» (число выборов в 1,5 раза больше среднего),

«принятые» (среднее число выборов),

«непринятые» (число выборов в 1,5 раза меньше среднего),

«изолированные» (ни одного выбора).

Первая и вторая статусные группы считаются благоприятными, четвёртая и пятая — неблагоприятными.

Индекс изолированности. Вычисляют как процент членов группы, оказавшихся без единого выбора. Группу можно считать благополучной, если в ней нет изолированных или их число достигает 5-6%; менее благополучной, если индекс изолированности равен 15-25%, неблагоприятной, если индекс изолированности выше 25%. Величина этого индекса – показатель успешности воспитательной работы.

Уровень благополучия отношений:

Высокий, если «популярные» + «предпочитаемые» > «непринятые» + «изолированные»;

Низкий, если «популярные» + «предпочитаемые» < «непринятые» + «изолированные»;

Результаты исследования:

Анализ психометрических данных позволяет констатировать, что в 6 классе по результатам исследования (Приложение 1):

8% учащихся (2 чел.) получили максимальное количество выборов (58-69 выборов) – статус «популярные»;

29% учащихся (7 чел.) получили количество выборов выше среднего (46-57 выборов) – статус «предпочитаемые»;

42% (10 чел.) получили среднее количество выборов (15-45 выборов) – статус «принятые».

8% учащихся (2 чел.) получили минимальное количество выборов (меньше 15) – статус «непринятые»;

13% учащихся (3 чел.) «изолированные» – имеют нулевой социометрический статус.

Индекс изолированности 13% .

Уровень благополучия отношений:

8% популярных + 29% предпочитаемых = 37%

8% непринятые + 13% изолированные = 21%

Выводы по результатам исследования:

В целом, в 6 классе психологическая атмосфера благоприятная. Большинство учеников взаимодействуют друг с другом. Уровень благополучия взаимоотношений в классе высокий. Треть класса (29%) имеет устойчивое положение в структуре общения (статус «предпочитаемый»), у 42% класса есть круг общения (статус «принятые») и у 8% ограниченный

круг общения. В классе есть 2 лидера (статус «популярные») с максимальным количеством выборов, и 3 «изолированных» ученика с нулевым социометрическим статусом, выпадающих из сферы межличностного общения.

Рекомендации по результатам исследования (педагогу-психологу, классному руководителю):

Педагогу-психологу:

- Вести наблюдение за учениками, выпадающими из сферы межличностного общения в 6 классе.
- Провести в 6 классе тренинг на развитие коммуникативных навыков.

Классному руководителю 6 класса:

- Привлекать «изолированных» учеников к совместной деятельности, подготовке к классным и праздничным мероприятиям.
- Привлекать родителей к подготовке совместной деятельности.
- Организовать низкостатусным учащимся ситуации успеха путем опоры на их положительные качества (в разных неучебных видах деятельности).

Педагог-психолог

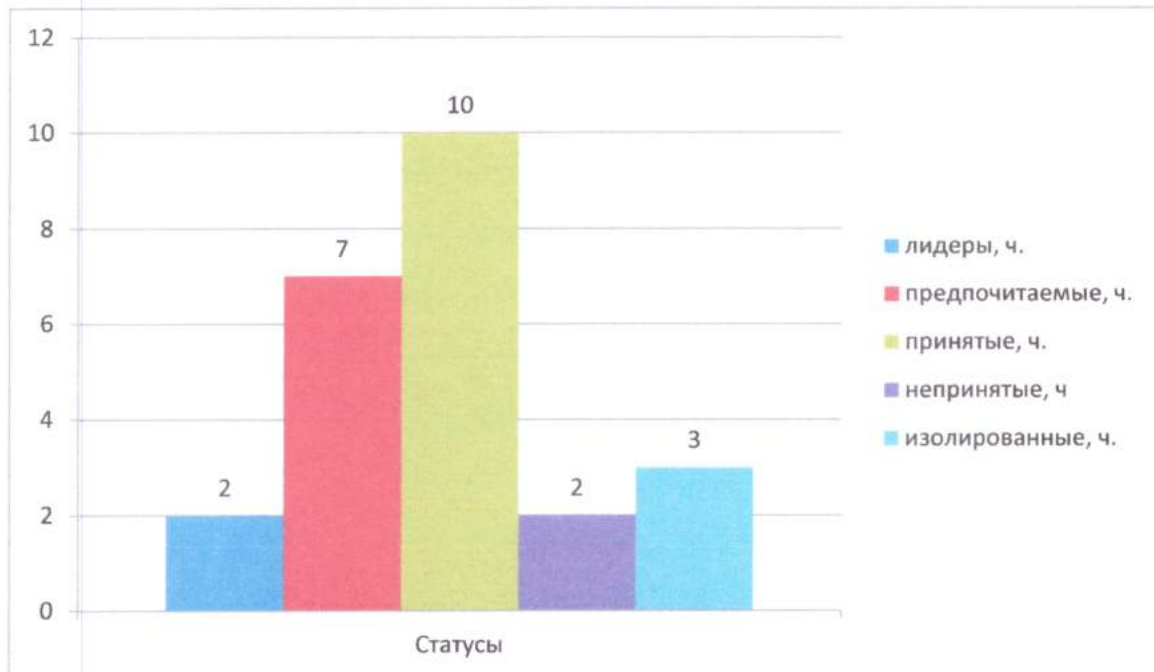
В.В. Лушникова

Директор МКУ РЦ «Детство»

Т.В. Харченко



Распределение психометрических статусов по результатам исследования 6 класса по методике «Социометрия» Дж. Морено



Заключение
по результатам обследования психологической атмосферы в классе и
выявления риска буллинга

Педагог-психолог Лушникова Валерия Валерьевна

Сроки проведения исследования: 25.04.2024 г.

Объект исследования: учащиеся 5 класса.

Количество обследуемых: 18 человек.

Цель обследования: изучение психологической атмосферы в классе, измерение степени сплоченности-разобщенности в классе; выявление рисков буллинга.

Методика: Опросник риска буллинга (А. А. Бочавер, В. Б. Кузнецова, Е. М. Бианки, П. В. Дмитриевский, М. А. Завалишина, Н. А. Капорская, К. Д. Хломов.).

Опросник риска буллинга направлен на оценку рисков «травли» на уровне класса и школы.

Для применения опросника среди школьников ему дано обобщённое название «Опросник атмосферы в школе», которое позволяет избежать акцентирования темы травли на этапе опроса и снижает возможность «наведенных» ответов.

Оценочные шкалы, значимые в данном исследовании:

Шкала небезопасности - измеряет степень распространенности в классе неуважения, небезопасности и пренебрежения правилами и границами.

Шкала разобщенности - выявляет отсутствие сплоченности между подростками, а также между ними и учителями, что связывается с отсутствием инструментов взаимодействия и взаимовлияния.

Шкала благополучия - характеризует устойчивость границ, соблюдение правил и утверждение уважения как нормы в группе.

Шкала равноправия - оценивает способность группы к принятию различий участников, распределение ролей и возможность конструктивных, позитивных коммуникаций.

Результаты исследования:

Шкалы-предикторы						
Общая выборка	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	Доля,%	Кол-во	Доля,%	Кол-во	Доля,%
1. Шкала небезопасности	2	11,1%	3	16,7%	13	72,2%
2. Шкала разобщенности	5	27,8%	13	72,2%	0	0,0%
Шкалы-антипредикторы						
Общая выборка	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	Доля,%	Кол-во	Доля,%	Кол-во	Доля,%
1. Шкала благополучия	9	50,0%	9	50,0%	0	0,0%
2. Шкала равноправия	1	5,6%	10	55,6%	7	38,9%

Шкалы-предикторы						
Мальчики	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	Доля,%	Кол-во	Доля,%	Кол-во	Доля,%
1. Шкала небезопасности	1	5,6%	1	5,6%	6	33,3%
2. Шкала разобщенности	4	22,2%	4	22,2%	0	0,0%
Шкалы-антипредикторы						
Мальчики	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	Доля,%	Кол-во	Доля,%	Кол-во	Доля,%
1. Шкала благополучия	3	16,7%	5	27,8%	0	0,0%
2. Шкала равноправия	0	0,0%	2	11,1%	6	33,3%

Шкалы-предикторы						
Девочки	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	Доля,%	Кол-во	Доля,%	Кол-во	Доля,%
1. Шкала небезопасности	1	5,6%	2	11,1%	7	38,9%
2. Шкала разобщенности	1	5,6%	9	50,0%	0	0,0%
Шкалы-антипредикторы						
Девочки	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	Доля,%	Кол-во	Доля,%	Кол-во	Доля,%
1. Шкала благополучия	6	33,3%	4	22,2%	0	0,0%
2. Шкала равноправия	1	5,6%	8	44,4%	1	5,6%

Шкала небезопасности (уровень):

низкий – 13 чел. (72%);

средний – 3 чел. (16,7%);

высокий – 2 чел. (11,1%), из них 1 мальчик и 1 девочка.

У большинства учащихся (72%) показатели Шкалы небезопасности низкие и у 17% средние. При этом у 2 человек (мальчика и девочки) высокий уровень небезопасности.

Шкала разобщенности (уровень):

средний – 13 чел. (72,2%), из них 4 мальчика и 9 девочек;

высокий – 5 чел. (27,8%), из них 4 мальчика и 1 девочка.

По Шкале разобщенности ситуативное напряжение у большинства (72%) учащихся класса среднее, и у трети (28%) класса высокое. В числе учеников с высокой степенью разобщенности 4 мальчика и 1 девочка.

Шкала благополучия (уровень):

средний – 9 чел. (50%), из них 5 мальчиков, 4 девочки;

высокий – 9 чел. (50%), из них 3 мальчика, 6 девочек.

По Шкале благополучия половина класса имеет средние показатели и половина высокие. В числе учеников с высокими показателями 6 девочек и 3 мальчика.

Шкала равноправия (уровень):

низкий – 7 чел. (38,9%), из них 6 мальчиков, 1 девочка;

средний – 10 чел. (55,6%), из них 2 мальчика, 8 девочек;

высокий – 1 чел. (5,6%), из них 1 девочка.

По Шкале равноправия у половины класса (56%) средние показатели и у 1 человека (девочки) высокие. В тоже время у 39% класса (преимущественно мальчиков) показатели низкие.

Выводы по результатам исследования:

Большинство учащихся 5 класса чувствует себя благополучно, хотя фоновое напряжение присутствует у многих учеников. Риск буллинга в классе – незначительный.

По Шкале небезопасности у большинства учащихся (89%) низкие и средние показатели, что говорит о том, что ученики чувствуют себя в классе безопасно. При этом 2 человека (мальчик и девочка) воспринимают свой класс как небезопасный, что говорит о повышенном риске различных дезадаптивных способов совладания с тревогой (в том числе травли, других форм агрессивного поведения) с их стороны.

По Шкале разобщенности ситуативное напряжение у большинства (72%) учащихся класса среднее, и у трети класса высокое. В числе учеников с высокой степенью разобщенности 4 мальчика и 1 девочка. Высокие

показатели не обуславливают буллинг напрямую, однако при развитии ситуации травли снижают вероятность его прекращения, поскольку в данной группе учеников низка взаимовыручка и поддержка.

По Шкале благополучия половина класса имеет средние показатели и половина высокие, что служит фактором защиты от риска развития ситуаций буллинга. 6 девочек и 3 мальчика в классе наиболее склонны к соблюдению правил и норм, реализуя ценности уважения в противовес ценности силы, что благоприятно сказывается на психологической атмосфере класса.

По Шкале равноправия у половины учащихся средние показатели и у 1 девочки высокие, что создает возможность конструктивных, позитивных коммуникаций в классе. В тоже время у 7 учеников (преимущественно мальчиков) показатели низкие, что говорит о присутствии проявлений агрессивности.

Рекомендации по результатам исследования (педагогу-психологу, классному руководителю):

Педагогу-психологу провести в 5 классе тренинговые занятия на сплочение коллектива учащихся, развитие коммуникативных навыков и обучение навыкам разрешения конфликтов.

Классному руководителю 5 класса провести:

- тематические классные часы о дружбе и общении; адаптационные классные часы (в связи с переходом учащихся в среднее звено);
- родительское собрание об особенностях адаптации учеников при переходе из младшего в среднее звено школы.

Педагог-психолог

В.В. Лушникова

Директор МКУ РЦ «Детство»



Т.В. Харченко